



Gemeente Maastricht

> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

Senioren Partij Maastricht
Mevrouw G. van Loo

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Vragen art. 39 RvO over proef met
afsluiting doorgaand verkeer
Heugemerweg
BEHANDELD DOOR
G. Satijn

DATUM
29 april 2014

BIJLAGEN

VERZONDEN - 3 JUNI 2014

DOORKIESNUMMER
043 350 52 94

ONZE REFERENTIE
2014.18105

E-MAILADRES

FAXNUMMER
043 350 46 50

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw van Loo,

Op 29 april 2014 ontving ik uw artikel 39 vragen. Inzake deze proef met de tijdelijke afsluiting van de Heugemerweg zijn naast vragen tijdens de raadscommissie SMM eerder al vragen ex artikel 39 gesteld. Die vragen zijn toen ook beantwoord.

Een kleine terugblik.

Het buurtplatform Heugemerveld had zich gemeld en aangegeven diverse verkeers- problemen te ervaren. Deze problemen werden besproken en er werd verkend hoe deze zaken eventueel zouden kunnen worden aangepakt. Voor een aantal zaken kon ter plekke een oplossing worden bedacht en deze zijn inmiddels ook al uitgevoerd of zullen in de nabije toekomst worden uitgevoerd. Ten aanzien van de aangekaarte problemen inzake te hard rijden en sluijverkeer werden diverse alternatieven afgewogen en uiteindelijk geconcludeerd dat in dezen een afsluiting de enige echt afdoende maatregel zou zijn. Daarbij werd besloten om bij wijze van proef het doorgaand verkeer over de Heugemerweg onmogelijk te maken.

De proef werd gehouden van 17 februari tot 17 april 2014. De proef is derhalve dus reeds beëindigd en nu gaan wij het afgesproken evaluatietraject doorlopen.

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van art. 39 van het Reglement van Orde.

Vraag 1: Op de Heugemerweg is geen sprake van wegwerkzaamheden en/of andere werkzaamheden. Is de wethouder het met mij eens dat voor een tijdelijke onttrekking aan het openbaar verkeer de procedure volgens de Wegenwet moet worden gevolgd?

Antwoord 1: Ja.

Vraag 2: Is voor de afsluiting van de Heugemerweg een verkeersbesluit genomen en op welke wijze is dat verkeersbesluit in de wijken Heugemerveld en Céramique bekend gemaakt?

Antwoord 2: Nee. Omdat het hier een tijdelijke maatregel betrof en het een proef was, was dat -conform de Wegenwet- niet noodzakelijk. Het bevoegd gezag (in dezen de gemeente zelf) bepaalt of er een formeel verkeersbesluit wordt genomen of niet. In dezen werd besloten de proef te doen



DATUM
29 april 2014

zonder daarvoor expliciet een verkeersbesluit te nemen.

Vraag 3: Hebben ter onderbouwing van de tijdelijke onttrekking snelheidscontroles plaatsgevonden. Zo ja, welke en met welk resultaat?

Antwoord 3: Nee. Zoals reeds eerder bij de hierboven aangehaalde -door andere raadsfracties gestelde- vragen werd uitgelegd, betrof het hier een proef om zodoende gegevens te verzamelen en ervaringen op te doen. Bij het al dan niet over gaan tot het definitief instellen van een dergelijke maatregel speelt de reactie van de buurtbewoners na afloop van de proef een grote rol.

Vraag 4: Zijn er op de Heugemerweg geluidsmetingen en verkeerstellingen verricht? Zo ja, wanneer, met welk resultaat en zijn deze gegevens beschikbaar?

Antwoord 4: Nee.

Vraag 5: Had de verkeersoverlast, indien aanwezig, niet beter opgelost kunnen worden door uitbreiding van de ter plaatse al aanwezige fysieke maatregelen?

Antwoord 5: Nee. De reeds genomen maatregelen sorteerden niet voldoende effect, mede omdat deze gewoonweg genegeerd werden door de weggebruikers. Zelfs tijdens de proef hebben we moeten constateren dat er weggebruikers waren die zich niets aan de verkeersregels gelegen lieten. Het is vooral dit ongewenst verkeersgedrag geweest dat er toe leidde dat gekozen werd voor deze proef met een dergelijk ingrijpende verkeersmaatregel.

Vraag 6: Wordt de verkeersoverlast, indien aanwezig, nu niet verplaatst door het Heugemerveld waar het om veel meer belanghebbende gaat?

Antwoord 6: Zoals reeds aangegeven is deze proef in overleg met en op verzoek van de buurtraad Heugemerveld tot stand gekomen. Tijdens het evaluatie traject worden derhalve vanzelfsprekend ook de reacties van die gehele buurt meegenomen. Daarnaast worden ook de reacties van de bewoners van de aanliggende straten van de wijk Céramique hierin meegenomen.

Vraag 7: Wordt door de afsluiting de Avenue Céramique nu niet onnodig belast en is er volgens de wethouder voldoende rekening gehouden met de belangen van alle weggebruikers?

Antwoord 7:

- Nee, uit onze observaties is gebleken dat de Avenue Céramique niet onnodig werd belast.
- Ja, bij de afweging om te komen tot deze proef is daar zeker voldoende rekening mee gehouden.

Ik ga er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



John Aarts,

Wethouder Financiën, Economie, Personeel en Organisatie.